

Stručná história určovania výkonnosti sudcov na Ministerstve spravodlivosti SR

Verzia: 01/01

Dátum: 13. septembra 2017

Útvar: Analytické centrum, MS SR

Spracoval: Mgr. Zuzana Schürer Piovarčiová

Stručná história určovania výkonnosti sudcov na Ministerstve spravodlivosti SR

Executive Summary

1998

Od 1. januára 1998 bol v platnosti dokument *Zásady pre výpočet potreby pracovníkov krajských a okresných súdov v SR*, na základe ktorého sa každoročne určovala potreba pracovníkov (vrátane sudcov) z údajov o nápade agend s tým, že pre KS SR aj OS SR sudcov aj senáty sú stanovené mesačné aj ročné ukazovatele výkonu. Predmetný dokument sa v tomto období neaplikuje a zatiaľ sme nevedeli identifikovať, či bol nejakým spôsobom zrušený. V súčasnosti platná a používaná *Vyhláška 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovanie zamestnaneckých miest na súdy* v spoločných a prechodných ustanoveniach neobsahuje žiadne zrušujúce ustanovenia.

2002

Realizácia projektu Projekt právnej a súdnej reformy, financovaný z grantu od International Development Facility s cieľom napomôcť vybudovať výkonný a zodpovedný sektor súdnictva. Tento cieľ sa mal dosiahnuť aj prostredníctvom činností súvisiacich so súdnou štatistikou a boli načrtnuté odporúčania k ukazovateľom výkonnosti. Projekt sa realizoval až do roku 2004. Odporúčania týkajúce sa oblasti výkonnosti sudcov boli z časti aplikované do praxe. Medzi nezrealizované odporúčania patrí návrh stanovenia štandardného prípadu a náležitosti s tým súvisiace.

2004 - 2005

Na ministerstve bola zriadená pracovná skupina pod vedením generálnej riaditeľky sekcie ekonomiky a správy Dr. Dubovcovej zložená zo zamestnancov sekcií MS SR a predsedov niektorých súdov. Cieľom bolo pripraviť vyhlášku a inštrukciu o určovaní počtu voľných sudcovských miest a o ich prideľovaní jednotlivým okresným a krajským súdom, o určovaní potrebného (optimálneho) počtu sudcov pre činnosť OS SR a KS SR a podmienkach zastupovania sudcov. Pracovná skupina vychádzala najmä z odporúčaní a záverov Projektu právnej a súdnej reformy. Hľadala akceptovateľné ukazovatele výkonnosti zo štatistických kvantitatívnych ukazovateľov. Počas činnosti pracovnej skupiny sa postupne prešlo od pôvodnej myšlienky dosiahnutého priemerného výkonu na jedného sudcu ako istej normy potrebnej na plánovanie počtu potrebných miest sudcov za súdy ako aj pre potreby tvorby rozpočtu až

k pojmu normatív resp. normatív súdnych agend, čo by malo predstavovať priemerný výkon sudcu za kalendárny rok v danej súdnej agende. Diskusie boli vedené na mnohých pracovných stretnutiach. Vyhláška s prílohou inštrukcie bola pripravená ale vzhľadom na politický vývoj sa už nestihla schváliť. Návrh vyhlášky z roku 2004 s myšlienkou dosiahnutého priemerného výkonu na jedného sudcu ako istej normy potrebnej na plánovanie počtu potrebných miest sudcov za súdy bol následne v roku 2011 v značnej miere podkladom pre tvorbu dnes platnej vyhlášky 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na súdy.

2006 – 2010

V predčasných voľbách sa ministrom spravodlivosti stal Dr. Harabin, neskôr Dr. Petříková. V tomto období nebol prijatý žiaden dokument týkajúci sa výkonnosti sudcov či určovania počtu voľných miest sudcov. Jediným platným dokumentom v tomto období je *Inštrukcia 29/2005 MS SR zo dňa 9. decembra 2005 o určovaní počtu zamestnancov a pravidlách rozdeľovania zamestnaneckých miest pre okresné súdy, krajské súdy a Špeciálny súd* s účinnosťou od 1.1.2006. Táto inštrukcia nie je momentálne aplikovaná, obsahovo bola nahradená vyhláškou 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na súdy, ale do termínu predkladania tohto materiálu sme nezistili či bola nejakým ustanovením zrušená jej platnosť.

2010 – 2011

V 2011 bola schválená *Vyhláška MS SR č. 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovanie zamestnaneckých miest na súdy v znení neskorších predpisov* s účinnosťou od 1.6.2011. Jej novelizácie:

- Vyhláška č. 95/2012 Z. z. Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na súdy – nedotýka sa výkonnosti sudcov
- Vyhláška č. 223/2015 Z. z. Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných

miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na sudy v znení vyhlášky č. 95/2012 Z. z. - nedotýka sa výkonnosti sudcov

- Vyhláška č. 433/2015 Z. z. Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa mení vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na sudy v znení neskorších predpisov - nedotýka sa výkonnosti sudcov.

V oblasti výkonnosti sudcov bola schválená povinnosť predsedov súdov zverejňovať na internete každoročne **ročný štatistický výkaz sudcu**.

Zároveň sa v tomto období spracovala na MS SR **Analýza systému súdnictva a jeho výkonnosti do roku 2010**, pod vedením Oddelenia analýz MS SR v spolupráci s MESA 10, ktorá bola predložená vedeniu ministerstva. Vzhľadom na zmenu vedenia ministerstva (predčasné voľby 2012) sa so závermi analýzy ďalej nepracovalo.

Popri prácach na vyššie uvedenej analýze sa vykonalo aj overenie správnosti dvoch výkonnostných noriem sudcov z roku 2005 (z dielne pracovnej skupiny Dr. Dubovcovej) na štatistickom module zo štatistických údajov rokov 2009 – 2010. Na základe overenej výkonnostnej normy bol spracovaný dokument **Optimalizácia počtu sudcov z dát za roky 2009 – 2010**, ktorý bol predložený vedeniu ministerstva a používaný pri pridelovaní voľných miest sudcov ako pracovný, informatívny materiál.

Optimalizácia počtu sudcov bola opätovne obnovená a predložená vedeniu aj v roku 2012, ale už iba z údajov za rok 2011. Materiál bol predložený vtedajšiemu vedeniu (minister Dr. Borec), ale nemáme bližšiu informáciu, či bol aj použitý na pracovné účely.

2016 – 2017

Opätovne pripravený dokument optimálny počet sudcov na OS SR, predložený vedeniu MS SR ako súčasť materiálu *Analýza pracovnej zaťaženia sudcov a okresných súdov v Slovenskej republike*, ktorý bol spracovaný zo štatistických dát obdobia rokov 2013 – 2016 na novovzniknutom odbore Analytické centrum MS SR.

ÚVOD

1998

Dokument Zásady pre výpočet potreby pracovníkov krajských a okresných súdov v SR, platné od 1.1.1998. Zavádza a aplikuje pojmy:

- Ukazovateľ na sudcu, senát mesačný a ročný pre KS SR a OS SR

Agendy KS SR 1998	T osoby sudcu	To osoby senát	C sudcu	Co senát	S správne senát	S dôchodkové sudca	Cb senát	Cb samosudca	Cob senát	KaKv sudca	Nt sudca	N sudca	NCb sudca	Zm sudca
1998	33	440	220	440	440	275	275	220	495	55	660	990	1320	880

Agendy OS SR 1998	PP osoby	T osoby	C	Cb	Ncú = L	S	P	D	Nt	OR	Er poverenie	Zm
1998	770	242	275	275	495	440	825	990	660	1100	1320	880

- Potrebu odborných súdnych zamestnancov nadväzuje na počet vecí na vybavenie v jednotlivých agendách v porovnaní s normatívom, nie na počet sudcov.
- Pracovníkov rozdeľuje predseda súdu každoročne a ich zaradenie sa uvádza v rozvrhu práce.
- Potreba pracovníkov (vrátane sudcov) sa určuje každoročne z údajov o nápade agend.

2002

V roku 2002 bol vládě SR poskytnutý grant od International Development Facility s cieľom napomôcť vybudovať výkonný a zodpovedný sektor súdnictva. Tento cieľ sa mal dosiahnuť aj prostredníctvom činností súvisiacich so súdnou štatistikou.

Jedným z odborných garantov/expertov bol v tom čase aj p. Thomas E. Ruppli. V nadväznosti na záverečnú správu pána Rupplioho z roku 2004 a priebežnú správu pána Davida Webbera z júna 2004 (Priebežná správa k zmluve MIS&CS – L 2004), vyberáme niekoľko odporúčaní, ktoré sa týkajú výkonnosti sudcov a komentár či boli resp. neboli aplikované do praxe.

V priebežnej správe sa odporúčali isté ukazovatele výkonnosti a to :

- Monitorovanie počtu otvorených a dlho neriešených prípadov – tento ukazovateľ je zavedený do praxe. Sledujú sa otvorené prípady- zavádzanie reštančných vecí v agendách T, C, Cb, P s rôznym časovým limitom zaradenia (podľa naliehavosti). Uvedené sa sleduje sa na úroveň sudcu, súdu a obvodu (región) ako aj za celé Slovensko v mesačných intervaloch.
- Monitorovanie počtu zaregistrovaných a pridelených prípadov - tento ukazovateľ je zavedený do praxe. Prípady došlé na súd (nápad vecí) musia byť zaevidované v súdnom manažmente (MIS –manažérsky informačný systém) a následne sú náhodne pridelené sudcom podľa pracovného rozvrhu, ktorý je vlastne kľúčom pomerného prerozdelenia vecí jednotlivým sudcom. Pridelené prípady sú tak evidované prostredníctvom MIS na sudcu, súd, obvod na dennej báze.
- Monitorovanie počtu rozsudkov/rozhodnutí - po ukončení projektu v roku 2004 boli jeho záverečné odporúčania prevzaté a implementované v oblasti informačného systému a oblasti súdnej štatistiky vo väčšinovej miere, čo sa prejavilo aj v legislatíve prijatím Smernice 31/2005 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 20. decembra 2005 č. 665/2005-53 o súdnej štatistike v znení neskorších predpisov, ktorá je záväzná pre všetky súdy v SR.
- Počet prípadov/vecí, v ktorých sudca **rozhodol**, tzn. jeho práca bola ukončená, ale vec nenadobudli ešte právoplatnosť resp. nebol vyhotovený št. list alebo sa účastník odvolal sa sleduje na sudcu (na súde), za súd a obvod vo výkaze pre MS SR (V MS SR 10 – 01 polročný, V MS SR 10-02 ročný). Uvedené sa dá považovať za výkon činnosti sudcu.
- Zavedenie časového úseku pre štandardný prípad v jednotlivých agendách- **nebolo do praxe aplikované** a nebol definovaný ani pojem štandardný prípad, neimplementoval sa do oficiálnych dokumentov ani sa v praxi nepoužíva.
- Ukazovatele výnimiek zo štandardného prípadu - ukazovatele výnimiek **neboli zavedené do praxe** a neimplementovali sa do oficiálnych dokumentov.

V odporúčaniach z priebežne správy bolo tiež navrhnuté zaviesť pojem štandardný prípad ako nápomocný ukazovateľ k výkonnosti sudcov. Stanovenie štandardných prípadov, resp. váh bolo predstavené dvoma spôsobmi:

- Odhad priemerného množstva práce sudcu meraného počtom odpracovaných hodín pre všetky konania a úkony s tým súvisiace/počet prípadov v konkrétnej agende = priemerné časové nároky na štandardný prípad v danej agende, z čoho sa následne **vypočíta váha** štandardného prípadu (koľko zaberie 8 hodinových pracovných dní). Po stanovení štandardného prípadu a jeho váhy sa dá ďalej pracovať napr. odhadnúť, koľko môže sudca spracovať za stanovené časové obdobie (polrok, rok ai.).
- Druhou možnosťou **výpočtu váh** je výpočet z dlhodobého pozorovania dĺžok konaní v jednotlivých agendách a zohľadnenia počtu otvorených prípadov v časovom úseku.

Ministerstvo spravodlivosti SR neprevzalo ani jednu z alternatív výpočtu váh štandardného prípadu ani navrhovaných výnimiek zo štandardného prípadu. MS SR bolo však inšpirované hlavnou myšlienkou stanovenia istej „normy“ výkonnosti sudcu v jednotlivých sudcovských agendách.

V rámci MS SR (pod gesciou Odboru rozvoja rezortných ľudských zdrojov, riaditeľka Mgr. Hesková) a v spolupráci s niektorými predsedami súdov bola zriadená pracovná skupina pod vedením generálnej riaditeľky sekcie ekonomiky a správy Dr. Dubovcovej, ktorá sa na základe štatistických údajov, odporúčaní z vyššie uvedeného projektu, zo skúseností sudcov a praxe snažila stanoviť čo je výkon sudcu. Potreba stanovenia istého štandardu výkonu vyplynula hlavne z potreby plánovania počtu miest sudcov a od toho sa odvíjajúceho počtu zamestnancov pre potreby tvorby rozpočtu verejnej správy ako aj systemizácie zamestnancov rezortu.

2004

Júl - August

Ministerstvo spravodlivosti SR (zostavená pracovná skupina vid'. vyššie) spracovalo *Inštrukciu o určovaní počtu zamestnancov pre činnosť krajských a okresných súdov, o pravidlách rozdeľovania rezortných zamestnaneckých miest pre OS SR a KS SR a o podmienkach zabezpečovania rezortného vzdelávania pre zamestnancov súdov a prísediacich súdov*. Táto bola zaslaná na interné pripomienkové konanie a na pripomienkovanie súdom. Materiál v predkladanej forme nebol schválený. Dá sa povedať, že menovite jeho následníkom bola schválená *Inštrukcia 29/2005 MS SR zo dňa 9. decembra 2005 o určovaní počtu zamestnancov a pravidlách rozdeľovania zamestnaneckých miest pre okresné sudy, krajské sudy a Špeciálny súd* s účinnosťou od 1.1.2006. Inštrukcia sa netýka výkonnosti sudcov ani určovania ich počtu.

Inštrukcia novou vyhláškou MS SR č. 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovanie zamestnaneckých miest na sudy nebola zrušená, čiže vlastne platí dodnes

Súbežne v období leta 2004 sa pripravil aj návrh *Inštrukcie MS SR o určovaní počtu voľných sudcovských miest a o ich pridelovaní jednotlivým okresným a krajským súdom o určovaní potrebného (optimálneho) počtu sudcov pre činnosť OS SR a KS SR a podmienkach zastupovania sudcov*. Jeho verzia v pracovnej skupine bola spracovaná už v júli 2004. Tento návrh zaviedol/otvoril nasledujúce pojmy a témy:

- Optimálny počet sudcov na zabezpečenie výkonu súdnictva na OS a KS SR = kvalifikovaný odhad budúcej kapacity sudcovských miest vychádzajúci z predpokladanej budúcej zaťaženia súdu. Stanoviť ho k 31.1. každoročne z údajov rezortnej štatistiky a výkonnosti. Slovo optimálny počet bol neskôr nahradený pojmom potrebný počet.
- Povinnosť MS SR oznámiť súdom priemerný počet rozhodnutých vecí pripadajúcich na 1 sudcu na súde rovnakého stupňa, za jednotlivé sudcovské agendy.
- Do 1.3 zverejniť zoznam preťažených súdov spolu so základnými údajmi za celú SR o priemernom výkone na internete.
- Cieľ – zaviesť transparentné pravidlá na určovanie voľných sudcovských miest na základe dosiahnutej priemernej výkonnosti, predpokladanej budúcej zaťaženia. Určiť podmienky zastupovania sudcov.
- Výkon a zaťaženosť- zisťovanie iba z kvantitatívnych údajov, nerieši kvalitu rozhodnutí.
- Údaje navrhnuté na aplikovanie pri určovaní zaťaženia a predpokladanej zaťaženia súdu sú:
 - ✓ O dosiahnutej priemernej výkonnosti v sudcovských agendách
 - ✓ Údaje o vývojovom trende budúceho počtu návrhov
 - ✓ Percentuálny podiel nevybavených vecí v sudcovských agendách za predošlé obdobie
 - ✓ Údaje o počte sudcovských miest, plán, výkon, skutočnosť.

Október

Predsedom KS SR a OS SR a sudcom týchto súdov boli zaslané dva materiály z pozície generálneho riaditeľa sekcie rozvoja, ekonomiky a správy (pani Dr. Dubovcová).

Materiál č. 1 – spracované štatistické údaje za celú SR o počte sudcov v sudcovských agendách, priemernom počte nápadu a vybavených vecí na sudcu. To všetko aj za obvody krajských súdov ako aj za okresné súdy za obdobie 1.1.2004 až 31.8.2004. Tiež boli porovnané extrémny najnižších nápadov vecí na oddelenie sudcu a najvyšší nápad vecí v agendách C, T a P. Materiál bol pripravený na základe odporúčaní expertov p. Rupplioho a p. Webera ku hodnoteniu výkonnosti systému.

V komentári k zaslaným informáciám bolo zdôraznené, že výkonnosť systému je možné merať na základe kvalitatívnych a kvantitatívnych údajov spoločne. Zdôrazňuje sa, že predložené údaje majú kvantitatívny, čisto matematický charakter a preto by nemali byť použité za účelom hodnotenia sudcov či súdov. Apeluje sa na predsedov súdov, aby sa potrebné údaje k hodnoteniu výkonnosti o kvalite zaoberala súdna moc (nie je v kompetencii MS SR) reprezentovaná najvyššími súdmi či Súdnyimi radami.

Materiál č. 2 – *Postup a vzor výpočtu počtu sudcov pre okresné súdy SR, obvod krajských súdov, jednotlivé okresné súdy na plánovacie účely.* V materiáli sa detailne odôvodňuje postup a zámer určovania potrebného počtu sudcov pre jednotlivé súdy a jeho detailný výpočet. Taktiež sú zaslané zoznamy po obvodoch ako aj po okresných súdoch podľa agend C, T, Cb a P o potrebnom počte sudcov na súdoch.

Výpočet sa realizoval v agendách C, T, Cb a P podľa vzorca:

- (Predpokladaný nápad v agende (totožný s predošlým rokom) + 10 % z nevybavených vecí v tejto agende) : priemerný počet skončených vecí v tejto agende v SR = počet sudcov potrebný na vybavovanie tejto agendy. Pre potreby výpočtu sa použil priemerný dosiahnutý výkon uvedený v prílohe riadok č. 2 pre OS SR.

V tomto roku bol tiež spracovaný oddelením rezortnej štatistiky a výkazníctva materiál *Súdivosť za roky 1998 – 2003 okresné a krajské súdy*, ktorý stanovuje súdivosť ako počet nápadu vecí na súd na 1000 obyvateľov. Bolo by zaujímavé na opätovné preskúmanie.

2005

Máj

Výpočet potreby sudcov na OS SR a KS SR na základe verzie 7.1 len pre vnútorné potreby pracovnej skupiny.

Pripravená *Vyhláška ministra spravodlivosti SR k pravidlám určovania miest sudcov a voľných miest sudcov na súdoch a kritériám určenia a vedenia zoznamu preťažených súdov* (neschválená) uviedla nasledujúce pojmy:

- Normatív súdnej agendy – upresňuje inštrukcia
- Preťažený súd – počet potrebných výkonných miest sudcov > počet výkonných miest sudcov
- Ročný interval (do 15.3) určenia zoznamu preťažených súdov

Pripravená *Inštrukcia ministra spravodlivosti SR k pravidlám určovania miest sudcov a voľných miest sudcov na súdoch a kritériám určenia a vedenia zoznamu preťažených súdov* (neschválená) uviedla pojmy:

- Normatív súdnych agend za kalendárny rok – priemerný výkon sudcu vo vybavovaní vecí(osôb) určitej agendy

Agendy	T-ost.	T-osoby	C	Cb	C-ost.	S	P	D	OR	Er (námietky)	Poznámka
2005 máj OS SR	1 000	251	333	333	13 500	666	400	2400	1500	400	pracovná skupina

Agendy	To + Tpo osôb	T-ost.	T-osoby	Co	Cbi	Cob	S	KaV	Poznámka
2005 máj KS SR	133	1 000	30	185	333	185	445	160	pracovná skupina

- Vzorce na výpočet preťaženosti súdov – používame ich aj dnes
- Pracovná skupina pripravila návrh na určenie voľných miest sudcov a na ktoré súdy
- Pracovná skupina zamestnanci MS SR – GR sekcie civilného a trestného práva, justičnej informatiky, riaditeľ odboru občianskeho a správneho práva a riaditeľ rozvoja rezortných ľudských zdrojov, sudcovia.

V rámci medzirezortného pripomienkového konania boli oba materiály skôr zamietnuté ako prijaté. Odmietnutý bol najmä normatív (Súdna rada, Najvyšší súd SR). Úrad vlády SR ich zamietol úplne z dôvodu rozporu s ustanovením zákona č. 757/2004 Z. z. Zákon o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Súdny tieto dokumenty pripomienkovali a navrhovali úpravu normatívu na OS SR 240 vecí v agende C a Cb, 300 vecí v agende P a agenda T na 220 osôb na rok, agendu C-ost. rozporovali úplne. V časti KS SR požadovali oddeľovať výkon senátu ako celku a nie jednotlivých sudcov, a zmenu normatívu Co a Cob na senát z 555 (3x185) vecí na 450 vecí na rok.

Súdny aj upozorňujú na fakt, že sa nezostalo pri konsenzuálne prijateľnej norme vo forme reálne dosiahnutého výkonu v agende, ktorým je priemerný počet skončených vecí konkrétnej súdnej agendy k 31.12. predchádzajúceho roka na 1 sudcu, ktorý túto agendu vybavuje. Uvedené bolo uznané za priechodné aj na opakovaných stretnutiach s predsedami okresných súdov v Inštitúte vzdelávania v Omšeni (ďalej len IV MS SR), ktoré k téme určenia predpokladaného výkonu sudcu a i. prebiehali v rokoch 2003 a 2004.

Súdny dôrazne zamietli normu a dožadovali sa konsenzu o priemernom výkone dosiahnutom v jednotlivých agendách za predchádzajúce obdobie roka resp. troch rokov.

Niektoré súdny nemali pripomienky a boli aj súčasťou pracovnej skupiny, ktorá vyhlášku aj inštrukciu pripravovala napr. Dr. Kutiš predseda KS.

Prečo sa upustilo od priemeru z roku 2004 a prešlo sa na normu v 2005?

Pracovná skupina pracovala aj v roku 2005 a predpokladáme, že prešla k norme na základe diskusií. Bližšie sa nám nepodarilo dopátrať. V prílohe je zaznamenané koľko verzií bolo v pracovnej skupine vypracovaných. Stretnutia prebiehali väčšinou v IV MS SR Omšenie pod vedením pani Dr. Dubovcovej. Do konca roka 2005 sa však pripravené dokumenty (Vyhláška a Inštrukcia - zvažovalo sa, že by bola iba prílohou vyhlášky) po realizovanom pripomienkovom konaní nestihli schváliť. Od februára 2006 po odchode ministra Dr. Lipšica viedla ministerstvo až do predčasných volieb v júni 2006 pani doc. Žitňanská. Následne sa stal ministrom pán Dr. Harabin a schválenie vyhlášky, či akéhokoľvek dokumentu obsahujúceho pojem výkonnosť sudcu, či norma bolo nepriechodné. Dokonca aj sudcovia, ktorí akceptovali túto myšlienku pred nástupom Dr. Harabina ju následne negovali s vyjadrením, že „nie je možné normovať prácu sudcu“.

2005 – 2010

Neexistoval žiadny oficiálny dokument, ktorý by sa výkonnosťou sudcov, či plánovaním počtu miest sudcov zaoberal.

2011

V máji bola schválená Vyhláška MS SR č. 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovanie zamestnaneckých miest na sudy s účinnosťou od 1.6.2011. Vyhláška sa opätovne vracia k výkonu sudcu z roku 2004 - priemernému dosiahnutému výkonu na sudcu v jednotlivých agendách. Pojem normatív sa už nepoužil, pravdepodobne preto, že nebol dobre akceptovaný sudcami.

Taktiež sa v tomto období schválil a neskôr zaviedol do praxe novelou č. 33/2011 Z. z. zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony **ročný štatistický výkaz sudcu**, ktorý je účinný od 1. januára 2012. Predsedovi súdu vznikla povinnosť každoročne do konca marca vyhotoviť ročný štatistický výkaz sudcu v požadovanej forme a zverejniť ho do konca apríla na webovom sídle MS SR a to menovite za každého sudcu na príslušnom súde. Tento sa tiež opiera o priemerný dosiahnutý výkon v SR v jednotlivých agendách a porovnáva ho s výkonom sudcu, tzn. počtom vybavených vecí v jednotlivých agendách.

Zároveň sa v tomto období vykonala na MS SR **Analýza systému súdnictva a jeho výkonnosti do roku 2010**, pod vedením Oddelenia analýz MS SR v spolupráci s MESA 10.

Overenie správnosti „výkonnostných noriem sudcov“ z roku 2005 (z dielne pracovnej skupiny Dr. Dubovcovej), bol uskutočnený popri prácach na Analýze systému súdnictva a jeho výkonnosti do roku 2010. Spracovanie tejto témy bolo vykonané v roku 2011 zo štatistických údajov rokov 2009 – 2010. Na štatistickom module bola overená správnosť „výkonnostných noriem sudcu“ pre dve normy. Následne sa vybrané dve normy v prílohe označené ako prísnejšia a miernejšia riadok č. 11. a 12. použili pri spracovaní materiálu Optimalizácia počtu sudcov z dát za roky 2009 – 2010 ako norma výkonnosti. Optimalizácia počtu sudcov bola opätovne obnovená a predložená vedeniu aj v roku 2012, ale už iba z údajov za rok 2011.

Pre optimalizáciu počtu sudcov sa vyberajú iba isté skupiny údajov: veci napadnuté, vybavené, nevybavené v hlavných súdnych agendách za súd, čo je v súlade s § 5 vyhlášky 149/2011. Avšak

rozdiel je iba v použití „výkonnostnej normy sudcu“ vychádzajúcej z výpočtov v roku 2011, kedy boli stanovené normy prísnejšie aj menej prísne, a nepoužíva sa priemerný výkon sudcu za predchádzajúci rok (príloha riadok č. 14) ako uvádza vyhláška.

V tomto roku bol tiež schválený ako povinný na spracovávanie Výkaz V (MS SR) 10-01 a V (MS SR) 10-02 platný od 1.1.2012 smernicou 32/2011 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 21. decembra 2011 č. 23471/2011/110, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 31/2005 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 20. decembra 2005 č. 665/2005-53 o súdnej štatistike v znení neskorších predpisov. V týchto výkazoch sa sumárne za okresný súd, obvod súdov a za krajský súd zisťujú informácie za rozhodnuté veci na súde, vybavené veci na súde a zároveň počet sudcov v jednotlivých agendách, čo je základom pre výpočet priemerného výkonu sudcu (ale aj súdu) ako podkladu pre ročný výkaz sudcu a taktiež sa údaje z týchto výkazov používajú pre určenie optimálneho počtu sudcov.

2016 a 2017

V roku 2016 a 2017 je určenie optimálneho počtu sudcov na OS SR opätovne predkladané vedeniu MS SR ako súčasť materiálu *Analýza pracovnej zaťaženia sudcov a okresných súdov v Slovenskej republike*, ktorý bol spracovaný na novovzniknutom odbore Analytické centrum MS SR.

Vzhľadom na vývoj nápadu vecí na OS SR sa rozhodlo čerpať štatistické údaje z rokov 2013 – 2016 nakoľko celkový nápad vecí na súdoch má klesajúcu tendenciu od roku 2013. Pri výpočtoch sa opätovne používajú „výkonnostné normy sudcov“ a to konkrétne pre okresné sudy norma verzia 8.1 miernejšia, uvádzaná v prílohe v riadku č. 11.

Tento materiál bol spracovaný na základe zachovaných dokumentov a podkladov Odboru rozvoja rezortných ľudských zdrojov a osobných rozhovorov s pani Mgr. Heskovou.

Prehľad vývoja výkonnostnej normy sudcu

P.č.	Agendy OS SR	PP osoby	T osoby	C	Cb	Ncú = L	S	P	D	Nt	OR	Er poverenie	Zm
1	1998	770	242	275	275	495	440	825	990	660	1100	1320	880

	Agendy OS SR	T vecí	T-ost.	T-osoby	C	Cb	C-ost.	S	P	D	KaR	OR	Er (námietky)	Zm/CbZm	Poznámka
2	2004 priemerný počet skončených vecí pre OS SR	105			188	114			376						spracované SES MS SR , GRS Dr. Dubovcová, október 2004
3	2005 verzia 5.0		1 200	264	333	333	15 000	666	400	1 333		-	400		pracovná skupina
4	2005 verzia 6.0		1 000	251	333	333	13 500	666	400	2 400		1 500	400		pracovná skupina
5	2005 verzia 7.0		1 000	251	333	333	13 500	666	400	2 400		1 500	400		pracovná skupina
6	2005 verzia 8.0		1 000	251	333	333	13 500	666	400	2 400		1 500	400		pracovná skupina

7	2005 verzia 9.1			251	333	333	15 000	666	400	2 400		1 500	400		
8	2005 verzia 10.0		1 000	251	333	333	15 000	666	400	2 400		1 500	400	sudcovia z nevybavených vecí sa nedelia č. 5	
9	2006 verzia 11.0		1 000	251	333	333	15 000	666	400	2 400		1 500	400	chýbajúci počet sa delil č. 5 rozloženie na 5 rokov.	
10	2006 verzia 13.0		1 000	251	333	333	15 000	666	400	2 400		1 500	400		
11	2011 verzia 8.1	220	900		330	330	330	500	370	2 250	150	1 125		410	miernejšia
12	2011 verzia 3.1	250	1 000		330	330	330	666	370	2 400	150	1 125		410	prísnejšia
13	2015 verzia upravená z priemerného výkonu	220	400		320	320	320	400	440	2 400	400	400		300	vyhláška 149/2011
14	2015 priemerný výkon	201	247		790	347	140	7	367	1 878	206	186		539	vyhláška 149/2011

Prehľad vývoja výkonnostnej normy sudcu na krajskom súde

P. č.	Agendy KS SR	T osoby sudcu	C sudcu	Cb sudca	S dôchodkové sudca	KaKv sudca	Nt sudca	N sudca	NCb sudca	Zm sudca	
15	1998	33	220	220	275	55	660	990	1320	880	
		To osoby senát	Co senát	Cb senát	S správne senát	Cob senát					
		440	440	275	440	495					

	Agendy KS SR	T-ost.	T-osoby	S	Cb + Cbi	KaV	To + Tpo osôb	Co	Cob		Poznámka
16	2005 verzia 5.0	800	176	444	333	160	176	222	222		pracovná skupina
17	2005 verzia 6.0	1000	30	445	333	160	133	185	185		pracovná skupina
18	2005 verzia 7.1	1000	30	445	333	160	133	150	150		pracovná skupina

19	2005 verzia 7.2	1000	30	445	333	160	133	185	185		pracovná skupina
20	2005 verzia 8.0	1000	30	445	333	160	133	185	185		pracovná skupina
21	2005 verzia 10.0	1000	30	445	333	200	133	185	185		sudcovia z nevybavených vecí sa nedelia č. 5
22	2006 verzia 11.0	1000	30	445	333	200	133	185	185		