

SLOVENSKO NA KRIŽOVATKE VÁŽENIA PRÍPADOV

WORKSHOP: Potreba zdrojov a ich prerozdelenie v súdnictve 2019

Dejisko: Hotel Falkensteiner

Dátum: 9.5.2019

Prezentuje: Peter Šulek,
Analytické centrum,
Ministerstvo spravodlivosti SR

OBSAH



- A. Pracovná skupina k rozdeleniu zdrojov (PSRZ) – výsledky a pozadie
- B. Metodiky váženia prípadov – výhody/nevýhody/čas/náklady
- C. Dostupné zdroje Slovenska pre rôzne metodiky váženia prípadov
- D. Diskusia

A) PSRZ – VÝSLEDKY A POZADIE



❖ Členovia: MS SR – SES, ĽZ, AC, riaditelia SS & Súdna rada

❖ Výsledky:

- Replikácia CEPEJ metodiky všetkých 54 okresných and 8 krajských súdov – rozšírené a opakovateľné
 - ✓ Modifikácia: Odčlenenie výdavkov na VÝKON od výdavkov na PODPORU (súdna mapa)
- Vývoj metodiky na výpočet „výdavok na vec“ v hlavných súdnych agendách (T, C, Cb, S) postavenej na základoch výpočtu zo správy CEPEJ
 - ✓ Modifikácie: 1) Výdavky: Mzdy + Výdavky na súdne konanie
2) Dočasné pridelenia – kompenzované (materský súd vs. hosťovský súd)
=> vysvetľuje 98% výdavkov na VÝKON; 78% celkovo čerpaného rozpočtu

❖ Potreba váženia náročnosti prípadov:

- Členovia Súdne rady sa chopili potreby váženia náročnosti prípadov aby boli komparatívne analýzy viac objektívne a následne aj alokácia zdrojov efektívnejšia.

B) METODIKY VÁŽENIA PRÍPADOV



❖ Zdroje:

- World Bank (WB): Analýza váženia prípadov ako nástroj na podporu efektivity súdnictva
- Federal Judicial Center (FJC), USA
- Maryland Administrative Office of the Courts (MAOC), USA
- CEPEJ - SATURN
- CSM Štatistický úrad: Efektivita súdenia na súdoch v Taliansku. (Italy)

❖ Témy:

- 1) Analýza váženia prípadov (FJC)
- 2) Plusy/mínusy/časy/náklady (WB)

B) METODIKY VÁŽENIA PRÍPADOV



1) Analýza váženía prípadov = Case Weighting Analysis (CWA):

- Základný koncept:
 - ✓ Nie všetky prípady si vyžadujú rovnakú úroveň pozornosti sudcov pri ich spracovaní.
 - ✓ Váhy prípadov odrážajú o koľko viac či menej je náročné jeden prípad v porovnaní s iným prípadom.
 - ✓ Váhy prípadov odhadujú náročnosť objemu prípadov súdu lepšie, pretože odrážajú nie len počet ale aj skladbu vecí.
- Čo je to váha prípadu = case weight (CW)?
 - ✓ Odhad priemerného množstva času, ktorý sudcovia strávia od podania po ukončenie prípadov konkrétneho typu.
- Či NIE JE váha prípadu?
 - ✓ Priemerná dĺžka konania (priemerný čas od podania po rozhodnutie/vybavenie)
 - ✓ Pretože časy ktorý musí sudca stráviť na konkrétnych prípadoch sa výrazne líšia, priemerné dĺžky konania nepomáhajú pri posudzovaní pracovnej zát'aže sudcov.

B) METODIKY VÁŽENIA PRÍPADOV



1) Analýza váženia prípadov (CWA)

- Hlavné typy váh:
 - a) Relatívna – priemerný prípad má váhu = 1; ostatné – rôzne stupne +/- ako 1
 - b) Skutočný čas – skutočné množstvo sudcovského času (hodiny/minúty) stráveného na hlavných typoch prípadov

B) METODIKY VÁŽENIA PRÍPADOV



1) Analýza váženia prípadov (CWA)

- Ako sa váhy prípadov používajú?
 - ✓ Pomáhajú odhadnúť mieru personálnych zdrojov potrebných na spracovanie nápadu na súde v jednotlivých lokalitách.
 - ✓ Na spravodlivé pridelovanie prípadov sudcom v rámci lokality daného súdu.
 - ✓ Pomáhajú odhadnúť potrebný počet a lokalizáciu súdov.
 - ✓ Pomáhajú odhadnúť koľko sudcov a koľko času by bolo potrebné na vysporiadanie sa s balíkom nerozhodnutých vecí.

B) METODIKY VÁŽENIA PRÍPADOV



1) Analýza váženia prípadov (CWA)

- Funkčnosť váh prípadov
 - ✓ Strohá početnosť prípadov môže nadhodnotiť alebo podhodnotiť pracovnú nároky na sudcov v závislosti od skladby prípadov.

Početnosť prípadov	Váha prípadu	Súd 1		Súd 2		Súd 3	
		Nevážená	Vážená	Nevážená	Vážená	Nevážená	Vážená
T	1,00	20	20	40	40	20	20
P	0,66	70	46	45	30	10	7
Cb	1,87	10	19	15	28	70	131
Spolu		100	85	100	98	100	158

B) METODIKY VÁŽENIA PRÍPADOV



1) Analýza váženia prípadov (CWA)

- Typy:
 - ✓ Časové denníky
 - ✓ Expertný panel (metóda Delphi)
 - ✓ Prípadová - jednotlivé prípady rozdelené do typov (napr. občianskoprávny, trestný čin); táto informácia musí byť zaevidovaná už pri nájde
 - ✓ Udalostná – ďalšie rozčlenenie na udalosti (napr. predprípravné konanie, súdne pojednávanie, rozsudok)

	Prípadová	Udalostná
Časové denníky		
Expertný panel		

B) METODIKY VÁŽENIA PRÍPADOV



2) Plusy/minusy/časy/náklady

Prístup	Náklady	Čas	Typické využitie	Potenciálne využitie
CWA, prípadová, časové denníky	Vysoké	12–18 mes.	Alokačná efektivita	Technická efektivita
CWA, udalostná, časové denníky	Vysoké	12–18 mes.	Alokačná efektivita	Technická efektivita
CWA, expertný panel, prípadová, skutočný čas	Mierne	8–12 mes.	Alokačná efektivita	Technická efektivita
CWA, expertný panel, udalostná, skutočný čas	Mierne	8–12 mes.	Alokačná efektivita	Technická efektivita
CWA, expertný panel (P/U), relatívna váha	Mierne	8–12 mes.	Alokačná efektivita	Technická efektivita
CWA, časové denníky + expertný panel	Vysoké +	12–24 mes.	Alokačná efektivita	Technická efektivita
CWA, dotazníky / prieskumy na odhad času	Nízke	12 mes.	Alokačná efektivita	Technická efektivita
CMIS štatistická analýza prípadov	Nízke	4–6 mes.	Technická a alokačná efektivita	Odhad váh prípadov
DEA/SFA (s alebo bez váženía prípadov)	Nízke +	8–12 mes.	Technická a alokačná efektivita	Pomery pre personálne obsadenie, technická efektivita založená komplexnosťou prípadov

C) DOSTUPNÉ ZDROJE SLOVENSKA



❖ Topics:

- 1) Historické skúsenosti Slovenska
 - Bodovník sudcu (2002)
 - Normatív (2006) => odvodený koeficient
- 2) Činnosť v rámci PSRZ
 - Súdna rada: Komplexnosť prípadov
- 3) Štatistiky MSSR/ Spravovací a kancelársky poriadok
 - KS 53 súdnych registrov v 6 hlavných kategóriách – mohli/mali by byť zredukované
 - OS 75 súdnych registrov v 12 hlavných kategóriách – mohli/mali by byť zredukované
 - Všetky zbierané ako: „rozhodnuté“ (disposed)
- 4) Information systems in place:
 - CMIS – „Súdny manažment“
 - EIS SAP – rozpočtový modul a modul ľudských zdrojov
 - Online aplikácia pre zber údajov súdov (AZU)

C) DOSTUPNÉ ZDROJE SLOVENSKA



❖ Topics:

1) Historické skúsenosti Slovenska

- Bodovník sudcu (2002)
- Normatív (2006) => odvodený koeficient

2) Činnosť v rámci PSRZ

- Súdna rada: Komplexnosť prípadov

3) Štatistiky MSSR/ Spravovací a kancelársky poriadok

- KS 53 súdnych registrov v 6 hlavných kategóriách – mohli/mali by byť zredukované
- OS 75 súdnych registrov v 12 hlavných kategóriách – mohli/mali by byť zredukované
- Všetky zbierané ako: „rozhodnuté“ (disposed)

4) Information systems in place:

- CMIS – „Súdny manažment“
- EIS SAP – rozpočtový modul a modul ľudských zdrojov
- Online aplikácia pre zber údajov súdov (AZU)

C) DOSTUPNÉ ZDROJE SLOVENSKA



1) Historické skúsenosti Slovenska

- Bodovník sudcu (2002)
 - ✓ Sudcovia bodovali svoje výstupy na mesačnej báze (reportované MS SR) – súvis s odmeňovaním
 - ✓ Zmiešaný prístup (prípadová aj udalostná) + obtiažnostné charakteristiky (napr. početnosť obvinených)
 - ✓ KS – 110 kategórií v 6 agendách s bodmi od 10 (napr. trestná činnosť mladistvých) do 650 (napr. trestný rozsudok)
 - ✓ OS – 80 kategórií v 4 agendách s bodmi od 5 (napr. vydanie poverenia) do 250 (napr. trestný rozsudok)
- Normatív (2006) => odvodený koeficient náročnosti
 - ✓ Agenda „C“ („C“, „Cpr“, „Ca“, „Csp“, „Cr“, „Cud“) - norma: 330, váha: 1
 - ✓ Agenda „T“ (registre „T“, „Tk“ a „Tv“) - norma: 220, váha: 1,5

C) DOSTUPNÉ ZDROJE SLOVENSKA



2) Činnosť v rámci PSRZ

- Súdna rada + SS (KS BA): Dotazník komplexnosti prípadov (DRAFT)
- ✓ Kategorizácia komplexnosti prípadov (Podklad Expertného panela?)
 - 5 kritérií náročnosti: personálna, časová, právna, procesná, účastnícka
 - Osobitne pre trestné a občianske/obchodné prípady
- ✓ Dotazníkový prieskum na určenie relatívnych váh (podobne v Bulharsku – skutočný čas)
 - Úrovne náročnosti: 1-5
- ✓ Zahŕňa aj atribúty komplexnosti – podobne v 2002 bodovníku (počty obvinených atď.)

D) DISKUSIA



❖ Kľúčové otázky:

- 1) Malo by Slovensko prioritizovať CWA pred inými metódami?
 - Súčasnú potrebu: PS (zdroje, súdna mapa, špecializácia)
 - Budúce potreby - ?
 - Náklady vs. výhody - ?
- 2) Malo by si Slovensko zvoliť Prípadovú alebo Udalostnú štruktúru?
 - Prípadová – sledovaná v súdnych štatistikách aj CMIS; Udalostná – získanie dát za súd môže byť výzva
- 3) Koľko prípadových/udalostných typov by malo Slovensko merať?
- 4) Aké prekážky možno očakávať?
 - Rozpočtové/časové obmedzenia
 - Reakcia a participácia sudcov
- 5) Ako systematicky zlepšovať váženie do budúcnosti?
 - CWA raz 5/10 rokov vs. aktualizácia