



Ovplyvnil ozbrojený konflikt na Ukrajine slovenské súdy?

Analytický komentár | **júl 2022**



Verzia: **V.9**

Dátum: **6. júl 2022**

Vypracovali: **Mgr. Dominik Pindes, Mgr. Marek Poracký, Mgr. Laura Podoláková**



1. ÚVOD

Ruská invázia na Ukrajine je stále prebiehajúci vojenský konflikt medzi Ruskou federáciou a Ukrajinou. Začal v skorých ranných hodinách 24. februára 2022 inváziou ozbrojených síl Ruskej federácie na Ukrajinu¹.

Útok Ruska označil podpredseda Európskej komisie a Vysoký predstaviteľ Európskej únie pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku Josep Borrell za „jeden z najtemnejších momentov Európy od 2. svetovej vojny“². Podobne reagoval aj predseda vlády SR Eduard Heger, ktorý odsúdil inváziu Ruskej federácie pričom išlo podľa neho o útok silnejšieho na slabšieho a neospravedliteľné barbarstvo³.

Na ruskú inváziu v Ukrajine reagoval celý svet vrátane Rady Európy, ktorá Ruskej federácii pozastavila členstvo tesne po začiatku invázie. Keď krajina na tento krok reagovala iniciovaním konania o vystúpení z Rady Európy, tá rozhodla o vylúčení krajiny s okamžitou platnosťou. To malo za následok pozastavenie posudzovania všetkých sťažností proti Rusku až do času, kým súd neposúdi právne dôsledky rezolúcie o vylúčení Ruskej federácie z Rady Európy. V júni 2022 prezident Ruskej federácie Vladimir Putin podpísal zákon, podľa ktorého sa v Rusku nebudú plniť rozhodnutia Európskeho súdu pre ľudské práva prijaté po 15. marci 2022. Zákon schválili ruskí poslanci a senátori. Dôsledkom je, že budúce rozsudky Európskeho súdu pre ľudské práva nebudú dôvodom na zmenu rozhodnutia súdov v Rusku⁴.

Inváziou na Ukrajine sa zaoberal aj Medzinárodný súdny dvor. Posudzoval žalobu Ukrajiny na Rusko zo začiatku marca 2022 za tvrdenia, že v dvoch neuznaných republikách na svojom území páchala genocídu. Ukrajina zároveň požiadala súd, aby okamžite prikázal Rusku prerušiť vojenské operácie na Ukrajine. Medzinárodný súdny dvor Ukrajine vyhovel. Medzinárodný súd vyhlásil, že Ruská federácia má okamžite pozastaviť vojenské operácie, ktoré začala na území Ukrajiny⁵.

Valné zhromaždenie OSN taktiež pozastavilo Ruskej federácii členstvo začiatkom apríla 2022 v Rade pre ľudské práva, pričom ešte začiatkom marca 2022 rovnako Valné zhromaždenie OSN prijalo rezolúciu, ktorou odsúdilo ruskú inváziu na Ukrajine. V nej pripísalo Rusku zodpovednosť za humanitárnu krízu v krajine a žiadalo okamžité nastolenie prímeria.

¹ Putin povolil vojenskú operáciu na východe Ukrajiny, výbuchy počuť aj v Kyjeve (online). Bratislava, Rozhlas a televízia Slovenska

<https://spravy.rtv.s.sk/2022/02/putin-povolil-vojensku-operaciju-na-vychode-ukrajiny-vybuchy-pocut-aj-v-kyjeve/>

² ONDERČANIN, Lukáš. Ukrajina povoláva do boja aj civilistov, Putin varuje pred zahraničnou pomocou. Sme.sk (Bratislava: Petit Press), 2022-02-24

<https://svet.sme.sk/c/22848130/ukrajina-rusko-vojna-putin-analyza-invazia-utok.html>

³ Bližšie pozri znenie príhovoru na hypertextovom odkaze: <https://www.vlada.gov.sk/prihovor-predsedu-vlady-sr-eduarda-hegera/?csrt=8821015064345788425>

⁴ Minúta po minúte (online) Bratislava: Denník N

<https://dennikn.sk/minuta/2890108>

⁵ Medzinárodný súdny dvor, Tlačová správa, 2022-03-16 (neoficiálna)

<https://www.icj-cij.org/public/files/case-related/182/182-20220316-PRE-01-00-EN.pdf>



Za hlasovalo 140 krajín, 38 vrátane Číny sa zdržalo a 5 krajín – Bielorusko, Eritrea, Rusko, Severná Kórea a Sýria – bolo proti⁶.

Reagovala aj Európska únia. „Používanie sily a donucovania na zmenu hraníc nemá v 21. storočí miesto. Napätie a konflikty by sa mali riešiť výlučne prostredníctvom dialógu a diplomacie,“ konštatovali závery Európskej rady z 24. februára 2022⁷. Únia od začiatku vojny uložila Ruskej federácii šesť balíkov sankcií vrátane cielených reštriktívnych opatrení (individuálne sankcie), hospodárskych sankcií a diplomatických opatrení. Európska únia prijala aj sankcie voči Bielorusku v reakcii na jeho zapojenie sa do invázie na Ukrajinu⁸.

Na inváziu reagovala aj Slovenská republika, ktorá má s Ukrajinou hranicu v dĺžke 98 kilometrov. Okrem poskytnutia vojenského materiálu v hodnote približne 154 mil. eur⁹, krajina pomohla aj humanitárne, keďže v dôsledku útoku začala utečenecká vlna. Na zvládnutie tejto situácie Slovenská republika prijala viaceré legislatívne zmeny – napríklad zaviedla dočasné útočisko pre občanov Ukrajiny. Z údajov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že celkový počet osôb, ktoré vstúpili na územie Slovenska od 24. februára do 4. júla je 575-tisíc, celkový počet osôb na výstupe zo Slovenska na Ukrajinu v rovnakom období je 326-tisíc. Počet udelených dočasných útočísk od 1. marca do 4. júla 2022 presiahol 84 tisíc¹⁰.

Analytické centrum Ministerstva spravodlivosti SR preto pripravilo krátky komentár, ktorého cieľom je analyzovať, či utečenecká vlna mala vplyv na agendy justičného systému v Slovenskej republike. V rámci vplyvu príchodu ľudí z Ukrajiny pre ozbrojený konflikt Analytické centrum identifikovalo dve hlavné súdne agendy, na ktoré vlna mala vplyv.

Prvou je azylová agenda, kde správne súdy v súlade s ustanovením § 206 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok rozhodujú o žalobách vo veciach azylu, zaistenia a administratívneho vyhostenia. Kauzálnie príslušnými na konanie v uvedenej agende sú krajské súdy v Bratislave a v Košiciach.

Druhou je agenda starostlivosti súdu o maloletých, kde súdy rozhodovali o deťoch utekajúcich z Ukrajiny. Ide hlavne o siroty a deti, ktoré prišli do krajiny bez zákonného zástupcu.

⁶ Minúta po minúte (online) Bratislava: Denník N
<https://dennikn.sk/minuta/2782433/>

⁷ Reakcia EÚ na inváziu Ruska na Ukrajinu
<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/eu-response-ukraine-invasion/>

⁸ Sankcie EÚ voči Rusku: podrobné informácie
<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/sanctions-against-russia-explained/>

⁹ Informácia komunikovaná v rámci medzirezortnej súčinnosti s MO SR, aktuálna k 7.6.2022 - 17:02

¹⁰ Bližšie pozri tlačovú správu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky z 4.7.2022, hypertextový odkaz:
<https://www.minv.sk/?tlacove-spravy&sprava=vojna-na-ukrajine-situacia-na-slovensku-je-stabilizovana-prinasame-prehľad-aktualnych-pravidiel-platnych-od-jula>



2. AZYLOVÁ AGENDA

TAB 1: Porovnanie nápadu azylových vecí na príslušných krajských súdoch v období od 01/2021-03/2021 a 01/2022-03/2022

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	Spolu
KS Bratislava	2	2	1	0	1	1	12	0	19
KS Košice	0	0	1	0	1	1	3	0	6
Spolu	2	2	2	0	2	2	15	0	25

Zdroj: Ministerstvo spravodlivosti SR

Konanie o udelenie azylu sa v súlade s ust. § 3 ods. 1 zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov začína vyhlásením žiadateľa. Vyhlásenie cudzinca, ktorým žiada o azyl alebo o poskytnutie doplnkovej ochrany musí byť spravené pred príslušným útvarom Policajného zboru Slovenskej republiky. Príslušným na rozhodnutie o udelení azylu alebo poskytnutí doplnkovej ochrany je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky.

Sám súd nerozhoduje o udelení azylu. Nápad azylovej agendy na vecne príslušných krajských súdoch je tvorený hlavne správnyimi žalobami, ktoré smerujú proti rozhodnutiu príslušného orgánu verejnej správy v konaní o udelenie azylu. Je potrebné uviesť rozdiel medzi udelením azylu a poskytnutím dočasného útočiska. Cudzinec, v tomto prípade občan Ukrajiny, ktorému Ministerstvo vnútra SR na základe rozhodnutia Vlády SR udelí dočasné útočisko ním získava status odídenca a požíva z toho vyplývajúce práva¹¹. Za odídenca sa považuje cudzinec, ktorému sa udelil tolerovaný pobyt. Vyplýva to zo zákonnej definície pojmu odídenec podľa zákona o azyle¹².

Uvedený právny predpis prešiel v aktuálnom roku viacerými novelami, reagovalo sa tak na komplikovanú situáciu na hraniciach a oddeleniach cudzineckej polície. Zákon č. 92/2022 Z. z. o niektorých ďalších opatreniach v súvislosti so situáciou na Ukrajine priniesol do zákona o azyle § 54e, ktorý v ods. 1 hovorí, že doklad o tolerovanom pobyte na území Slovenskej republiky s označením „ODÍDENEČ“ vydaný podľa doterajších predpisov sa považuje za doklad o tolerovanom pobyte na území Slovenskej republiky s označením „DOČASNÉ ÚTOČISKO“, čím sa *ex lege*, jedným úkonom, udelilo dočasné útočisko značnému počtu ľudí.

Počet žiadostí o udelenie azylu je v porovnaní s dočasnými útočiskami nepatrný. Do konca mája 2022 požiadalo o azyl 248 ľudí, pričom iba 18-tim z nich bol azyl udelený. V 27 prípadoch sa žiadateľovi poskytla doplnková ochrana a v zvyšných prípadoch bolo konanie buď zastavené, alebo nebol azyl udelený rozhodnutím príslušného orgánu verejnej správy¹³.

¹¹ K právam odídenca bližšie pozri ust. § 36 zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov

¹² Tam tiež, § 2 písm. j) znie: „Na účely tohto zákona sa rozumie odídencom cudzinec, ktorému ministerstvo na základe rozhodnutia vlády Slovenskej republiky (ďalej len „vláda“) poskytlo dočasné útočisko,“ v spojení s ust. § 36 ods. 2 rovnakého zákona, ktorý znie: „Odídenec sa považuje za cudzinca, ktorému sa udelil tolerovaný pobyt.“

¹³ Štatistiky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky o azyle a migrácii, bližšie pozri web: <https://www.minv.sk/?statistiky-20>



Podotýkame, že v prípade žiadostí o azyl nemusí ísť iba o občanov Ukrajiny, ale aj osoby, ktoré vojna na Ukrajine neovplyvnila. Pre porovnanie, za celý predchádzajúci rok (2021) bolo v SR podaných 370 žiadostí o udelenie azylu.

Od začiatku vojnového konfliktu AC zaznamenalo rast počtu správnych žalôb v súdnom registri SaZ¹⁴, do ktorého sa zapisujú veci s azylovou problematikou. Od marca 2021 do konca februára 2022 sme zaznamenali 28 správnych žalôb týkajúcich sa vecí azylu, pričom nie je zrejmé, koľko z nich sa týka žiadateľov pôvodom z Ukrajiny. Percentuálny nárast je však značný. Po začiatku vojnového konfliktu sme iba za mesiac marec zaznamenali 15 správnych žalôb v azylových veciach, čo predstavuje viac ako polovicu (53,6 percent) nápadu za predchádzajúcich 12 mesiacov. Napriek tomu, že nominálne sa počet 15 vecí na mesiac javí ako nevýrazný, je potrebné poznamenať komplikovanú povahu a komplexnosť správnych súdnych konaní.

Zvrat vo vývoj nápadu nastal v apríli 2022, kedy na správne súdy nebola podaná ani jedna správna žaloba proti rozhodnutiu správneho orgánu v konaní o udelení azylu (register SaZ). Zvýšený nápad v azylových veciach tak mohol mať len prechodný charakter.

Lokálna stabilizácia otvorených bojov na juho-východe Ukrajiny a zmenšenie oblastí, v ktorej prebiehajú otvorené boje môže viesť k odlivu utečencov/odídenecov z územia Slovenskej republiky a k ich návratu do bezpečnejších častí Ukrajiny. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky uvádza, že počet osôb vracajúcich sa na Ukrajinu rastie.

3. AGENDA STAROSTLIVOSTI SÚDU O MALOLETÝCH

Z domovov často neodchádzajú celé rodiny spolu. Hranicu prekračujú aj maloleté deti bez sprievodu alebo deti, o ktoré sa bude dočasne starať známy alebo rodina žijúca v Slovenskej republike. Napriek tomu, že rodičia maloleté dieťa dobrovoľne vydali do starostlivosti nejakej osobe, či už na Slovensku alebo inde, to neoprávňuje túto osobu zastupovať maloletého pri právnych úkonoch s ním súvisiacich.

Súdy boli od marca postavené pred novú náročnú výzvu. Museli sa vysporiadať s veľkým množstvom podaní súvisiacich s maloletými deťmi z Ukrajiny. Vzhľadom na komplikovanú situáciu s výkladom a aplikáciou súvisiacich právnych predpisov a medzinárodných dohôd, vydal rezort spravodlivosti súdom usmernenie k opatrovníctvu maloletých utečencov z Ukrajiny¹⁵. Bola to forma pomoci, ktorou chcel rezort spravodlivosti uľahčiť sudcom situáciu a šetriť ich čas pri identifikácii dotknutých medzinárodných zmlúv. Ministerstvo v usmernení upozorňuje na zmluvy a dohovory, ktoré majú súdy okrem vnútroštátnych právnych predpisov aplikovať:

- Zmluvu medzi ČSSR a ZSSR o právnej pomoci a právnych vzťahoch v občianskych, rodinných a trestných veciach zverejnenú vyhláškou č. 95/1983 Zb. (ďalej len „zmluva o právnej pomoci“),

¹⁴ Podľa vyhlášky MS SR č. 543/ 2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné súdy, krajské súdy, Špeciálny súd a vojenské súdy

¹⁵ Ministerstvo spravodlivosti SR. Bratislava 04/2022. *Usmernenie pre súdy v nadväznosti na konflikt na Ukrajine*



- Konzulárny dohovor medzi ČSSR a ZSSR, zverejnený vyhláškou č. 143/1973 Zb. (ďalej len „konzulárny dohovor“),
- Viedenský dohovor o konzulárnych stykoch, zverejnený vyhláškou 32/1969 Zb.
- Dohovor o právomoci, rozhodnom práve, uznávaní a výkone a spolupráci v oblasti rodičovských práv a povinností a opatrení na ochranu dieťaťa (Haag, 19. októbra 1996), zverejnený oznámením č. 344/2002 Z.z. a oznámením č. 67/2019 Z.z.

Odvolávajúc sa na nepriaznivú situáciu občanov Ukrajiny z dôvodu vyhlásenie stanného práva a vojnového konfliktu na ich území, ministerstvo odporúča extenzívny výklad ustanovení zmluvy o právnej pomoci a v medziach zákona prispôsobuje výklad ustanovení civilných procesných kódexov výnimočným okolnostiam. V praxi sa to prejavilo nasledovne:

- v zmysle zmluvy o právnej pomoci je ustanovenie alebo zrušenie opatrovníctva potrebné posudzovať podľa ukrajinského práva s tým, že aj právomoc na rozhodovanie má orgán podľa štátneho občianstva dieťaťa. Ak však existujú neodkladné okolnosti, môže orgán SR urobiť opatrenia podľa právneho poriadku SR, o čom musí bezodkladne upovedomiť orgány Ukrajiny (Ministerstvo spravodlivosti Ukrajiny) prostredníctvom Ministerstva spravodlivosti SR. Toto upovedomenie sa vykonáva prostredníctvom Veľvyslanectva Ukrajiny v SR.
- Ustanovenie opatrovníka (konkrétnej spôsobilej osoby) príslušným orgánom Ukrajiny v zmysle ukrajinského právneho poriadku a verejnú listinu potvrdzujúcu toto ustanovenie je potrebné akceptovať. Preto v prípade, ak ide o identickú osobu, aká je vo verejnej listine, nie je potrebné súdom aktivovať proces ustanovenia opatrovníka podľa § 60 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ZoR). Zmluva o právnej pomoci v čl. 53 ods. 1 a 2 navyše ustanovuje, že rozhodnutia o poručníctve a opatrovníctve, ktoré vydali orgány príslušné podľa právneho poriadku zmluvnej strany, na území ktorej boli vydané, sa uznávajú na území druhej zmluvnej strany bez ďalšieho konania.
- Výnimku z vyššie uvedených situácií predstavujú okolnosti, v ktorých je ohrozené zdravie a zdravý vývoj sprevádzaného maloletého dieťaťa, alebo ide o dieťa bez zákonného zástupcu na území SR. Vtedy môže štát legitímne intervenovať z dôvodu ochrany najlepšieho záujmu dieťaťa a autoritatívne rozhodnúť. V prípade maloletého utečenca so sprievodom je to napríklad situácia, ak je sprievod maloletého zjavne nespôsobilý zabezpečiť jeho starostlivosť.
- S ohľadom na vyššie uvedené by súdy nemali v súčasnosti konať vo veci samej (napr. o pozastavení výkonu rodičovských práv a povinností), alebo po vydaní neodkladného opatrenia začínať *ex offio* konanie vo veci samej, nakoľko podľa zmluvy o právnej pomoci majú právomoc na konanie vo veci samej orgány štátneho občianstva dieťaťa. Výnimkou je situácia, v ktorej by si súd založil právomoc podľa čl. 6 ods. 1 Haagskeho dohovoru. V súčasnosti sa však nejaví ako účelné a vhodné bez náležitého uváženia konať vo veci samej, ak nie sú dané výnimočné okolnosti.
- Ak súd vyhodnotí situáciu tak, že je potrebné maloletému dieťaťu ustanoviť opatrovníka podľa ust. § 60 ZoR na presne určené úkony (ako napr. zastupovanie v konaní o poskytnutie dočasného útočiska, zastupovanie v prípade poskytovania zdravotnej starostlivosti alebo zastupovanie pred orgánmi verejnej moci), jeho postup pri



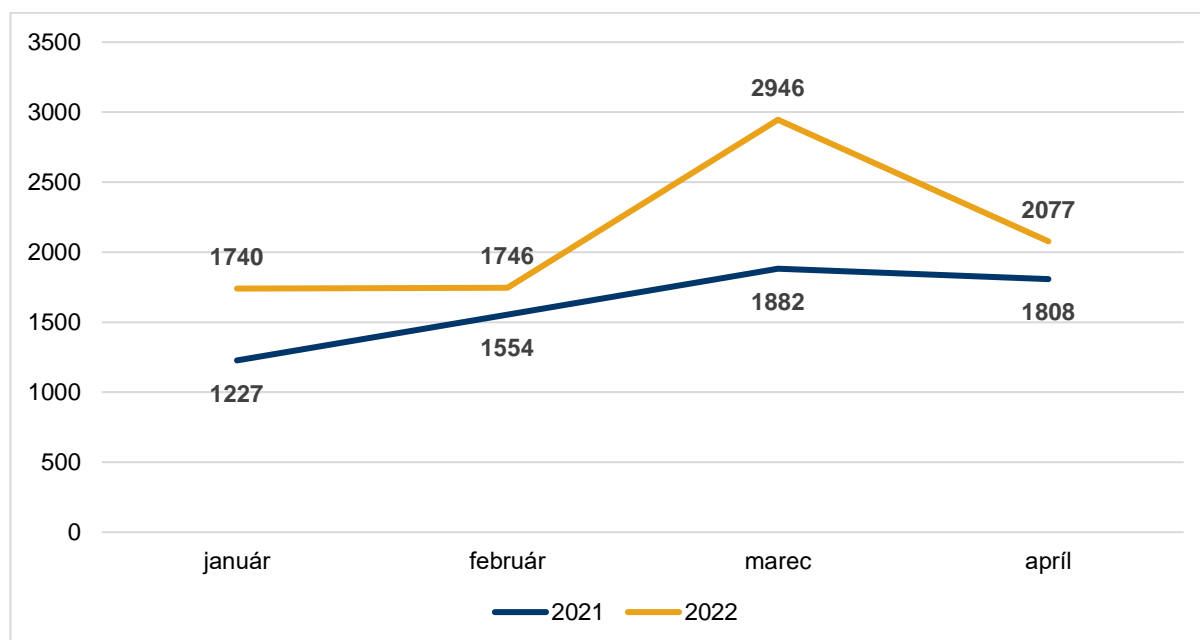
ustanovení opatrovníka neodkladným opatrením sa bude spravovať § 361 CMP (Civilný mimosporový poriadok) a § 324 a nasl. CSP (Civilný sporový poriadok).

- Ustanovenia CSP o vykonateľnosti neodkladných opatrení by sa mali v týchto situáciách vykladať tak, že neodkladné opatrenie je v súlade s § 238 ods. 3 CSP vykonateľné doručením povinnej osobe. Doručovanie písomností do niektorých častí Ukrajiny je v súčasnosti prakticky neuskutočniteľné a preto MS SR s odvolaním sa na princípy mimosporového konania a najlepšiu záujem maloletého, odporúča súdom ustanovenia CSP vykladať tak, že v týchto prípadoch je dostatočné aj doručovanie rodičom maloletého prostredníctvom úradnej tabule v zmysle ust. § 106 ods. 3 CSP.



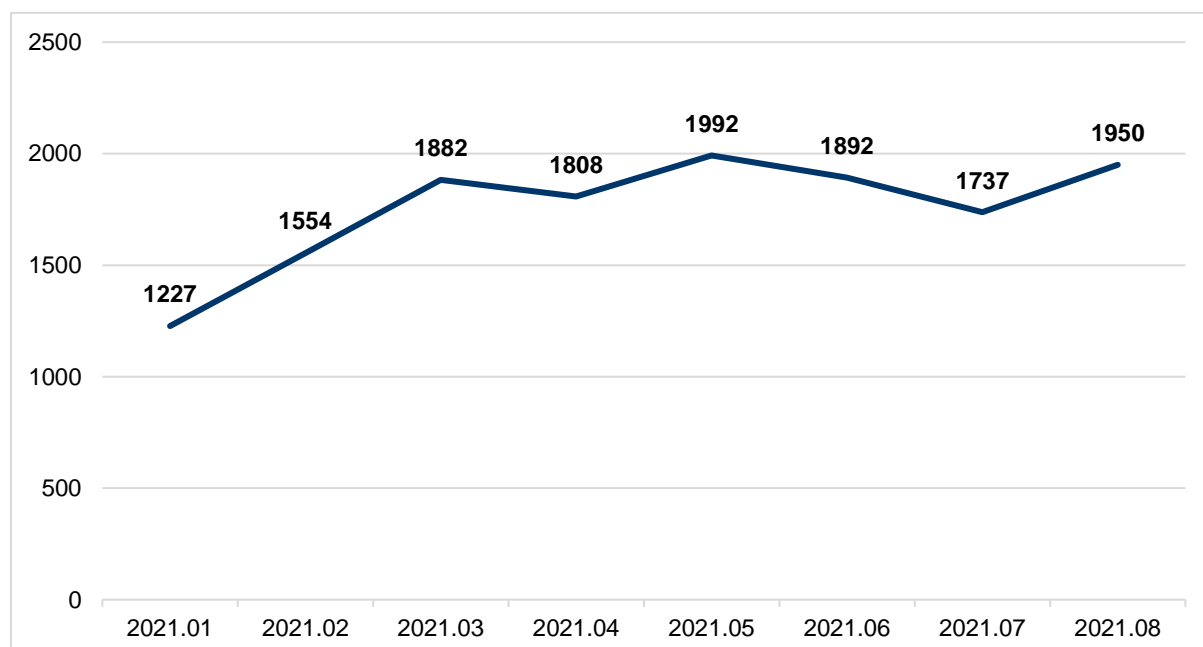
NÁPAD¹⁶ V AGENDE STAROSTLIVOSTI SÚDU O MALOLETÝCH

GRAF 1: Porovnanie nápadu vecí starostlivosti súdu o maloletých na všeobecných súdoch v SR v období od 01/2021-04/2021 a 01/2022-04/2022



Zdroj: Ministerstvo spravodlivosti SR

GRAF 2: Vývoj nápadu vecí starostlivosti súdu o maloletých na všeobecných súdoch v SR v období od 01/2021 do 04/2022 (mesačné)



Zdroj: Ministerstvo spravodlivosti SR

¹⁶ Nápadom sa pre účely súdnej štatistiky rozumie počet došlých vecí na súd/súdy za sledované obdobie.



TAB 1: Porovnanie nápadu vecí starostlivosti súdu o maloletých na všeobecných súdoch v SR v období od 01/2021-04/2021 a 01/2022-04/2022 (rozdelené podľa obvodov krajských súdov)

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	Spolu
KS BB	147	229	264	296	234	247	373	320	2110
KS BA	176	202	261	237	216	225	483	317	2117
KS KE	182	223	290	234	286	273	447	301	2236
KS NR	122	170	189	202	198	185	287	243	1596
KS PO	206	214	277	255	279	248	457	275	2211
KS TN	147	161	204	177	178	168	266	218	1519
KS TT	130	175	220	220	175	220	301	217	1658
KS ZA	117	180	177	187	174	180	332	186	1533
Spolu	1227	1554	1882	1808	1740	1746	2946	2077	14980

Zdroj: Ministerstvo spravodlivosti SR

TAB 2: Vývoj nápadu vecí starostlivosti súdu o maloletých na všeobecných súdoch v SR v období od 01/2021-03/2021 a 01/2022-03/2022 (na mesačnej báze za celú SR)

01/2021	02/2021	03/2021	04/2021	05/2021	06/2021	07/2021	08/2021
1227	1554	1882	1808	1992	1892	1737	1950
09/2021	10/2021	11/2021	12/2021	01/2022	02/2022	03/2022	04/2022
2004	1955	1763	1542	1740	1746	2946	2077

Zdroj: Ministerstvo spravodlivosti SR

Vplyv vojnového konfliktu je evidentný, preukazuje to vývoj súdneho nápadu v marci 2022. Porovnali sme vývoj nápadu v období január až apríl 2021 s rovnakými mesiacmi roku 2022, teda obdobím po 24. februári. Nápad v marci v porovnaní s rokom 2021 stúpol o 1 064 podaní, čo predstavuje 56,5-percentný nárast. Nápad v apríli prešiel z extrémov späť do bežných hodnôt, hoci stále nad úrovňou predchádzajúceho roka. V apríli 2022 napadlo na všeobecné súdy 2077 podaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, pričom v apríli 2021 to bolo približne o 270 podaní menej.

V rámci krajov sa príliv utečencov najvýraznejšie prejavil na vývoji nápadu súdov v obvode KS BA, kde v marci 2022 v porovnaní s marcom predchádzajúceho roka prijali o 223 podaní viac, čo predstavuje nárast približne o 84 percent. Nasledovali súdy v obvode KS PO, KS ZA a KS KE.

Z údajov justičnej štatistiky vyplýva, že slovenské súdy od 24.2.2022 do 31.5.2022 rozhodovali o právach 688 ukrajinských detí. Neodkladnými opatreniami rozhodovali hlavne o ustanovení opatrovníka a o dočasnom zverení maloletého do starostlivosti fyzickej osoby, ktorú určil súd. Súdy postupovali v súlade s ust. § 365 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorý ustanovuje, že ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd do 24 hodín od doručenia návrhu nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. V konaniach, kde môže súd začať bez návrhu, môže vydať uznesenie o neodkladnom opatrení aj bez návrhu. V týchto prípadoch ho lehota viaže od vydania uznesenia o začatí konania.



Rozhodovacia prax súdov bola v týchto situáciách koherentná, čo sme overili v Centrálnom informačnom systéme súdov. Tie spolu s rezortom spravodlivosti pripravili vyššie spomínané usmernenie, ktoré pomohlo súdom konať a rozhodovať jednotne a v krátkom čase.

V závere je možné zhrnúť, že vojnový konflikt na Ukrajine prechodne spôsobil nárast nápadu v špecifických agendách, s čím sa podľa zatiaľ dostupných údajov slovenské súdy rýchlo vysporiadali. Či sa bude situácia opakovať alebo budeme svedkami vystupňovania rastového trendu aj na dlhšiu dobu, bude závislé od ďalšieho vývoja na Ukrajine. Vychádzajúc zo skúseností z prvých mesiacov ruskej invázie je možné predbežne konštatovať, že slovenské súdnictvo má predpoklady situáciu zvládnuť.